

**OKRUŽNI SUD U MITROVICI**

**K.br. 244/2007**

**05. maj 2011.**

**U IME NARODA**

**OKRUŽNI SUD U MITROVICI**, u sudskom veću sastavljenom od sudije EULEKS-a Hajnalke Veronike Karpati u svojstvu predsednika veća, i sudija EULEKS-a Klause Junga i Nikolaja Enčeva, u svojstvu članova veća, uz učešće pravnog službenika EULEKS-a Frančeska de Sanktisa, u svojstvu zapisničara, u krivičnom postupku protiv:

**KUJTIMA SAHITIJA**, optuženog, prema optužnici okružnog tužioca PP. br. 232/2007 od 24. septembra 2007. godine za krivično delo:

**-neovlašćene kupovine, posedovanja, stavljanja u promet i prodaje opasnih opojnih droga i psihotropnih supstanci**, suprotno članu 229, stav (2) Privremenog krivičnog zakona Kosova (PKZK);

**MARKA JABLANOVIĆA**, optuženog, prema optužnici okružnog tužioca PP. br. 232/2007 od 24. septembra 2007. godine, koju je usmeno izmenio tužilac EULEKS-a na ročištima na glavnom pretresu 3. i 4. maja, za sledeća krivična dela:

**-neovlašćene kupovine, posedovanja, stavljanja u promet i prodaje opasnih opojnih droga i psihotropnih supstanci**, suprotno članu 229, stav (3) u skladu sa članovima 20 i 23 PKZK,

**-neovlašćenog vlasništva, kontrole, posedovanja ili upotrebe oružja** po članu 328 stav (2) PKZK;

**SLOBODANA KOSTOVIĆA**, optuženog, prema optužnici okružnog tužioca PP. br. 232/2007 od 24. septembra, koju je usmeno izmenio tužilac EULEKS-a na ročištima na glavnom pretresu 3. i 4. maja, za krivično delo:

**-neovlašćene kupovine, posedovanja, stavljanja u promet i prodaje opasnih opojnih droga i psihotropnih supstanci**, suprotno članu 229, stav (3) u skladu sa članovima 20 i 23 PKZK,

Nakon javno održanih ročišta na glavnom pretresu dana 3., 4. i 5. maja 2011. godine, u prisustvu optuženih Kujtima Sahitija, Marka Jablanovića i Slobodana Kostovića, njihovih branilaca Zećira Madžunija, Ljubomira Pantovića ( koga je 04. maja menjao Dejan Vasić) i Džafera Malićija, i tužioca EULEKS-a Petra Klementa, nakon većanja i glasanja sudskog veća održanog 5. maja 2011. godine, shodno članu 392 stav (1) Zakona o

krivičnom postupku Kosova (ZKPK), dana 5. maja 2011. godine u prisustvu svih optuženih, njihovih branilaca i tužioca EULEKS-a javno proglašava sledeću:

### PRESUDU

I) **Optuženi Kujtim Sahiti**, bez nadimka, sin Bedrija Sahitija i Merene Šefkije, rođen 26. marta 1987. godine u Mitrovici, Kosovo, albanske nacionalnosti, sa prebivalištem u Vučitrnu, u ulici Adema Jašarija, neoženjen, bez dece, živi u istom domaćinstvu sa roditeljima i dve sestre, bez sopstvenih prihoda, najviše stečeno obrazovanje - pravno birotehnička škola bez diplome, nezaposlen, lošeg materijalnog stanja, neosuđivan, u sudskom pritvoru od 10. avgusta 2007. do 30. avgusta 2007. i u kućnom pritvoru od 31. avgusta 2007. do 28. septembra 2007. godine

je

### KRIV

- **zbog toga** što je 09. avgusta 2007. godine oko 15:00 časova, blizu železničkog mosta u romskom naselju u Mitrovici, prodao 12 paketa opojne supstance u plastičnim vrećicama, ukupne težine od 51,12 grama optuženom Marku Jablanoviću i Slobodanu Kostoviću. Veštačenje je potvrdilo da je sadržaj vrećica marihuana (kanabis) koja sadrži tetrahidrokanabinol (THC). Optuženi nije imao dozvolu da prodaje opojne supstance.

Postupajući na taj način, **optuženi Kujtim Sahiti** je izvršio i krivično je odgovoran za krivično delo

**neovlašćene kupovine, posedovanja, stavljanja u promet i prodaje opasnih opojnih droga i psihotropnih supstanci**, suprotno članu 229, stav (2) PKZK;

II) **Optuženi Marko Jablanović**, nadimak Divljak, sin Dragana Jablanovića i Snežane Milićević, rođen 13. februara 1983. godine u Novom Pazaru, sa prebivalištem u Lepsaviću, u ulici Dositeja Obradovića, srpske nacionalnosti, neoženjen, bez dece, najviše stečeno obrazovanje – srednja medicinska škola, nezaposlen, lošeg materijalnog stanja, prethodno osuđen za neovlašćeno vlasništvo, posedovanje i upotrebu oružja presudom Okružnog suda u Mitrovici K. br. 28/09, osuđen na 6 meseci zatvora za delo počinjeno 22. februara 2009. godine, u sudskom pritvoru od 09. avgusta 2007. do 30. avgusta 2007. godine i u kućnom pritvoru od 31. avgusta 2007 do 28. septembra 2007. godine;

je

## KRIV

- **zbog toga** što je 09. avgusta 2007. godine oko 15:00 časova, blizu železničkog mosta u romskom naselju u Mitrovici, bez dozvole za kupovinu opojnih supstanci, kupio 6 plastičnih vrećica koje su sadržale marihuanu (kanabis) približne težine od 25,5 grama od Kujtima Sahitija. On je nameravao da drogu koristi sam i distibuirao je među svojim prijateljima.

Postupajući na taj način, **optuženi Marko Jablanović** je izvršio i krivično je odgovoran za krivično delo

**neovlašćene kupovine, posedovanja, stavljanja u promet i prodaje opasnih opojnih droga i psihotropnih supstanci**, suprotno članu 229, stav (1) PKZK;

III) Pored toga, **optuženi Marko Jablanović**

je

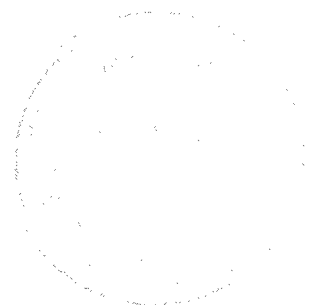
## KRIV

- **zbog toga** što je u nepoznatom vremenskom periodu do 09. avgusta 2007. godine, bez dozvole, bio u posedu 364 metka kalibra 7,62 i suzavca tipa M-3F koja sadrži hemikaliju pod nazivom „CS“, koji su pronađeni u njegovim kolima bez registarskih tablica 9. avgusta 2007. godine.

Postupajući na taj način **optuženi Marko Jablanović** je izvršio i krivično je odgovoran za krivično delo

**neovlašćenog vlasništva, kontrole, posedovanja ili upotrebe oružja**, suprotno članu 328, stav (2) PKZK;

IV) **Optuženi Slobodan Kostović**, sa nadimkom Kosta, sin Jovice Kostovića i Vere Božić, rođen 11. maja 1981. godine u Kraljevu, sa prebivalištem u Leposaviću, Ludaska ulica br. 39, srpske nacionalnosti, neoženjen, bez dece, najviše stečeno obrazovanje - elektrotehnička škola, živi sa roditeljima i 5 braće i sestara, bez prihoda, izdržavan od strane roditelja, lošeg materijalnog stanja, prethodno neosuđivan, u sudskom pritvoru od 9. avgusta 2007. do 30. avgusta 2007. godine i u kućnom pritvoru od 31. avgusta 2007. do 28. septembra 2007. godine



## NIJE KRIV

- **zbog toga** što nije dokazano da je on 9. avgusta 2007. godine blizu železničkog mosta u romskom naselju u Mitrovici kupio 6 plastičnih vrećica sa opojnom supstancom koja sadrži marihuanu približne težine od 25,5 grama od Kujtima Sahitija sa namerom da je preproda ili stavi u promet ili da je nameravao da izveze deo droge. Nijedan dokaz nije osporio njegovu izjavu da je drogu kupio samo za ličnu upotrebu.

Stoga, shodno članu 390 stav (3) Zakona o krivičnom postupku Kosova (ZKPK), optuženi Slobodan Kostović je **oslobođen** optužbe

**neovlašćene kupovine, posedovanja, stavljanja u promet i prodaje opasnih opojnih droga i psihotropnih supstanci**, suprotno članu 229, stav (2) PKZK;

**Optuženi Kujtim Sahiti je**

## OSUĐEN

na **dve /2/ godine zatvora i novčanu kaznu od pedeset /50/ evra** za krivično delo neovlašćene kupovine, posedovanja, stavljanja u promet i prodaje opasnih opojnih droga i psihotropnih supstanci.

Kazna zatvora **neće biti izvršena** ukoliko optuženi ne počini drugo krivično delo u **periodu od 3 godine** prema članu 44, stavovi (1), (2) i (4) PKZK.

U slučaju opoziva uslovne kazne, vreme provedeno u sudskom pritvoru od 10. avgusta 2007. do 30. avgusta 2007. godine i vreme provedeno u kućnom pritvoru od 31. avgusta 2007. do 28. septembra 2007. godine biće uračunato u kaznu shodno članu 73 stav (1) PKZK.

**Optuženi Marko Jablanović je**

## OSUĐEN

- na jednu /1/ godinu zatvora i kaznu od pedeset /50/ evra za krivično delo neovlašćene kupovine, posedovanja, stavljanja u promet i prodaje opasnih opojnih droga i psihotropnih supstanci
- na jednu /1/ godinu zatvora za krivično delo neovlašćenog vlasništva, kontrole, posedovanja i upotrebe oružja.

Jedinstvena kazna je određena **na jednu /1/ godinu i šest /6/ meseci zatvora i novčanu kaznu od 50 evra**, shodno članu 71 stav (1) i stav (2), tačka 2 PKZK.

Vreme provedeno u sudskom pritvoru od 9. avgusta 2007. do 30. avgusta 2007. godine i u kućnom pritvoru od 31. avgusta 2007. do 28. septembra 2007. godine biće uračunato u kaznu, shodno članu 73 stav (1) PKZK.

12 plastičnih vrećica koje sadrže biljnu supstancu zelene boje, ukupne težine od 51,12 grama, kao i dva mobilna telefona (jedan sivi Sony Ericsson, jedan plavo-crni Samsung) oduzetih od Marka Jablanovića se ovim zaplenjuju shodno članu 229 stav (5) i članu 60 stav (1) PKZK.

364 metka kalibra 7,62, 2 nastavka za raketni bacač i suzavac tipa M-3F su ovime zaplenjeni shodno članu 60 stav (1) i članu 328 stav (5) PKZK.

Crni mobilni telefon Motorola oduzet od optuženog Slobodana Kostovića će biti vraćen Slobodanu Kostoviću.

Optuženi Kujtim Sahiti i optuženi Marko Jablanović će nadokanditi svoj deo troškova krivičnog postupka shodno članu 102, stav (1) ZKPK, osim troškova usmenog i pisanog prevođenja. Shodno članu 100, stav (2) ZKPK, sud će doneti zasebno rešenje o iznosu troškova kada se dobiju takvi podaci.

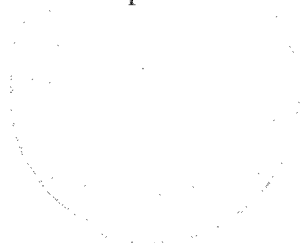
Shodno članu 103, stav (1) ZKPK, troškovi krivičnog postupka po članu 99, stav (2), podstavovi 1 do 5 ZKPK, neophodni troškovi optuženog Slobodana Kostovića i naknada i neophodni izdaci njegovog branioca, kao i troškovi usmenog i pisanog prevođenja biće isplaćeni iz budžetskih sredstava.

## **OBRAZLOŽENJE**

### **A. ISTORIJAT POSTUPKA – OPTUŽNICA**

Prvobitna optužnica okružnog tužioca PP. br. 232/2007 nosi datum 24. septembar 2007. godine i potvrđena je 12. novembra 2007. godine. Predmet su preuzele sudije EULEKS-a dana 2. decembra 2010. godine.

Shodno članu 376, stav 1 ZKPK, optužnicu je usmeno izmenio tužilac EULEKS-a dva puta, na ročištima na glavnom prestresu dana 3. i 4. maja 2011. godine. Oba puta, izmena se ticala kvalifikacije dela iz druge tačke optužnice. Po toj tački prvobitne optužnice, optuženi Jablanović i Kostović su se teretili po članu 229, stav 2 u skladu sa stavom 4, tačke 1 i sa stavom 23 PKZK. Na ročištu dana 3. maja, tužilac je izmenio optužnicu time što je izostavio pozivanje na stav 4, tačka 1 i zadržao optužnicu isključivo po članu 229, stav 1 u skladu sa članom 23. Stav 4, tačka 2 se odnosi na izvršenje dela kao član grupe, međutim, grupa mora da se sastoji od najmanje tri osobe, dok se u datom predmetu samo



optuženi Jablanović i Kostović terete po članu 229, stav 1. Dana 4. maja, tužilac je usmeno izmenio tačku optužnice time što je optužene Jablanovića i Kostovića optužio po članu 229, stav (3), u skladu sa članovima 20 i 23 PKZK. U skladu sa tim, tužilac je izmenio činjenični opis optužbe time što se pozvao na izjave koje su na sudu dali optuženi Jablanović i Kostović da su nameravali da idu na crnogorsku obalu i ponesu sa sobom bar deo marihuane koje su kupili od optuženog Sahitija.

## **B. NADLEŽNOST SUDA**

Okružni sud u Mitrovici je nadležan da vodi ovaj predmet shodno članu 23, tačka 1) i) i članu 27, stav (1) ZKPK. Veće je oformljeno od sudije EULEKS-a Hajnalke Veronike Karpati, u svojstvu predsednika veća, i sudija EULEKS-a Klause Junga i Nikolaja Enčeva, u svojstvu članova veća. Stranke nisu imale primedbe na sastav veća.

## **C. REZIME IZVEDENIH DOKAZA**

Tokom glavnog pretresa, sledeći materijalni dokazi su podnesti od strane tužioca EULEKS-a i bili zavedeni kao dokazi:

1. Rešenje o potvrđivanju optužnice i zapisnik sa ročišta o potvrđivanju optužnice od 12. novembra 2007. godine
2. Krivična prijava od 11. avgusta 2007. godine
3. Izveštaj EOD jedinice francuskog KFOR-a br. CR 61/25
4. Potvrde o zapleni od 9. i 10. avgusta 2007. godine
5. Izveštaj o inicijalnom incidentu od 9. avgusta 2007. godine
6. Zahtev za izdavanje naloga za ispitivanje sumnjivih opojnih supstanci
7. Izveštaj kriminalističke istrage br. 2007/1519 od 20. avgusta 2007. godine
8. Zvanični dopis od 10. avgusta 2007. godine potpisan od strane policajca Mehmeta Terbunje je pročitano uz saglasnost svih stranaka

Tokom ročišta na glavnom pretresu dana 3., 4. i 5. maja, trojica optuženih su dali iskaze i odgovarali na pitanja.

## **D. OCENA IZVEDENIH DOKAZA**

Sud nalazi da je činjenični opis krivičnog dela kao što je opisan u dispozitivu dokazan van razloga za osnovanu sumnju na osnovu dole ocenjenih dokaza.

U svom svedočenju na sudu, optuženi Jablanović i Kostović su pružili prikaz svog prvog susreta sa optuženim Sahitijem i kako su stupili u kontakt sa njim kao mogućim dobavljačem marihuane. Prema svedočenju Jablanovića, on i Kostović su se upoznali sa Sahitijem prilikom borbe pasa koja je bila organizovana u severnoj Mitrovici. Tom prilikom je Sahiti ponudio Jablanoviću malu količinu marihuane (dovoljnu za jednu cigaretu) i dao mu je svoj broj mobilnog telefona. Sud, iz razloga koji će biti objašnjeni u daljem tekstu, smatra da je svedočenje Jablanovića o ovome kao i o drugim pitanjima verodostojno. Osim toga, susret na borbi pasa i činjenicu da je Jablanović bio taj ko je dobio Sahitijev broj je potvrdio Kostović u svom svedočenju. Kostović je takođe izjavio da je saznao od Jablanovića da bi mogli da kupe marihuanu od Sahitija, što predstavlja tvrdnju koja je u skladu sa svedočenjem Jablanovića. Čak je i Sahiti potvrdio da je upoznao Jablanovića i Kostovića na borbi pasa i da je dao svoj broj mobilnog telefona, iako je tvrdio da ga je dao Kostoviću, a ne Jablanoviću. Sa druge strane, Sahiti je čvrsto porekao da je ponudio drogu drugoj dvojici optuženih. Međutim, sud, iz razloga koji će biti ilustrovani u daljem tekstu, nije smatrao da je njegovo svedočenje o ovome kao i o drugim pitanjima verodostojno.

Okolnosti u vezi ovog prvog susreta pružaju logičnu pozadinu i objašnjenje događaja koji su usledili. Dana 09. avgusta 2007. godine, optuženi Jablanović i Kostović se se vozili iz Laposavića do Mitrovice u Jablanovićevom autu Fiat Coupé. Njihova namera je bila da kupe nešto marihuane pre nego što se, istog dana, zapute ka crnogorskoj obali gde su ih očekivali neki prijatelji iz Srbije. Jablanović je planirao da konzumira marihuanu zajedno sa svojim prijateljima na moru. I Jablanović i Kostović redovno konzumiraju marihuanu. Iz ovih razloga, oni su pozvali Sahitija i tražili da se sastanu u Mitrovici kako bi od njega kupili marihuanu u vrednosti od 20 evra. Jablanović i Kostović su nameravali da u jednakim delovima podele marihuanu između sebe.

Pošto se Sahiti složio preko telefona da im proda marihuanu, rekao im je da se sastanu blizu železničkog mosta u južnom delu Mitrovice. Nakon što su parkirali auto blizu romskog naselja u Mitrovici, Jablanović i Kostović su pešice prešli most i stigli na mesto susreta. Pošto Sahitija još uvek nije bilo tamo, pozvali su ga na njegov mobilni telefon nekoliko puta kako bi proverili da li će doći. Sahiti je stigao nakon izvesnog vremena (30 minuta do jednog sata) zajedno sa još sve osobe, koje Jablanović i Kostović nisu poznavali. Sahiti im je isporučio marihuanu upakovanu u 12 plastičnih vrećica u ukupnoj težini od 51,12 grama. Vrećice su se nalazile unutar plastične flaše.

Noseći sa sobom plastičnu flašu koja sadrži marihuanu, Jablanović i Kostović su pešice prešli železnički most, stigli do auta, i nakon što su autom prešli kratko rastojanje, policija ih je zaustavila oko 15:00 sati. Tokom pretresa vozila, policija je pronašla flašu sa vrećicama marihuane i, u prtljažniku auta, 364 metka kalibra 7,62, 2 nastavka za raketni bacač i suzavac tipa M-3F koji sadrži hemikaliju pod nazivom "CS". Predmeti u prtljažniku su pripadali Jablanoviću.

Prikaz događaja koji su se odvijali 9. avgusta 2007. godine je zasnovan na sledećim dokazima: svedočenja koje su na sudu pružili Jablanović i Kostović, iskazi koje je prvi

dao ispred policije i tužioca, zasebno dana 10. avgusta 2007. godine i 17. septembra, iskazi koje je drugi dao ispred policije i tužioca zasebno dana 10. avgusta 2007. godine i 21. avgusta 2007. godine; nalazi u vezi oduzete marihuane koji su sadržani u izveštaju kriminalističkog ispitivanja od 10. septembra 2007. godine (videti str. 91-94 spisa predmeta tužioca); krivična prijava od 11. avgusta 2008. godine koju je podnela Kosovska policija protiv trojice optuženih (videti str. 39-42 spisa predmeta tužioca); izveštaj EOD jedinice francuskog KFOR-a br. CR 61/25, uključujući i dokaze u obliku fotografija droga i ostalih predmeta pronađenih u vozilu (videti str. 43-59 spisa predmeta tužioca); potvrda o zapleni u vezi marihuane i ostalih predmeta pronađenih u vozilu (videti str. 60-61 spisa predmeta tužioca).

Po pitanju ocene ovih dokaza, mora se reći da se svedočenja optuženih Jablanovića i Kostovića uglavnom poklapaju, da su takođe u skladu sa iskazima koje su oni dali pred policijom i tužiocem. Mora se primetiti, dok su obojica optuženih napomenuli u svojim svedočenjima (na sudu i tokom istražne faze) da je količina marihuane koju su primili bila podeljena u 10 vrećica, da se umesto toga u izveštaju kriminalističkog ispitivanja od 10. septembra 2007. godine (videti str. 91-94 spisa predmeta tužioca) pominje 12 vrećica. Ovo odstupanje se lako može objasniti jer optuženi se možda ne sećaju dobro ili je moguće da su mislili da je bilo 10 vrećica, posebno imajući u vidu da su vrećice bile čuvane u plastičnoj flaši i, stoga, nisu se mogle jasno videti. Sud, u stvari, nije našao dokaze da su dvojica optuženih tražili od Sahitija da im proda marihuanu već podeljenu u vrećice. U svedočenjima optuženih Jablanovića i Kostovića je dosledno ukazano da su oni samo tražili od njega marihuanu u vrednosti od 20 evra. Ovo je važno jer se u optužnici tvrdi da su navodno Jablanović i Kostović tražili od Sahitija da upakuje marihuanu u vrećice sa namerom da se dokaže njihova namera da preprodaju ili da drogu stave u promet.

Jedini dokaz po ovom pitanju je Jablanovićevo priznanje na sudu da je planirao da konzumira marihuanu koju je kupio od Sahitija zajedno sa prijateljima na moru. On je takođe izjavio da nije nameravao da njima proda drogu, već da bi je besplatno podelio sa prijateljima. Iako ova ključna činjenica nije pomenuta u Jablanovićevim iskazima iz istrage, mora se takođe primetiti da tokom ispitivanja nije eksplicitno bilo postavljeno pitanje da li je planirao da podeli marihuanu sa nekim ili nije. Što se Kostovića tiče, on je dosledno tvrdio, na sudu i u iskazima iz istrage, da je planirao da ponese samo deo droge sa sobom, samo za ličnu upotrebu, dok bi ostatak čuvao kod kuće u Leposaviću za buduću ličnu upotrebu.

Iako veruje u svedočenje Jablanovića u vezi njegove namere da podeli marihuanu, sud ima neke sumnje po pitanju istinitosti Kostovićeve izjave da je nameravao da izričito sam koristi marihuanu. Međutim, činjenica da je nameravao da ide na odmor zajedno sa Jablanovićem i da se pridruži istoj grupi prijatelja gde se pretpostavlja da bi se konzumirala marihuana, ne može se uzeti kao dovoljan dokaz da se zaključi da je njegova namera bila da podeli svoj deo marihuane sa drugim ljudima. Slično ovome, količina marihuane koju je on kupio nije, kao takva, dovoljna da se dođe do zaključka u vezi njegove namere da proda ili stavi u promet drogu. Stoga, ne postoji dovoljno dokaza koji potvrđuju navod da je on kupio drogu sa namerom da je preprodaje ili dalje distribuira.

Još jedna ključna stvar se tiče identifikacije Sahitija od strane Jablanovića i Kostovića. U svom svedočenju, oni su izjavili da, kada su se sretali sa Sahitijem, oni nisu znali njegovo ime i prezime, već samo njegov nadimak "Kujto". Imajući ovo u vidu, dokazi u vezi identifikacije Sahitija od strane dvojice optuženih kao osobe koju su najpre upoznali na borbi pasa, a potom i koja im je prodala marihuanu, postaju posebno značajni. Svedočenje Jablanovića i Kostovića u vezi njihove identifikacije Sahitija, koja se dogodila u Regionalnom policijskom centru u Mitrovici, je potvrđena zvaničnim dopisom policajca Kosovske policije Mehmeta Terbunje od 10. avgusta 2007. godine. U ovom dopisu, g. Terbunja piše da je policija uhapsila optuženog Kujtima Sahitija dana 10. avgusta 2007. godine na osnovu njegovog fizičkog opisa koji je pružio Jablanović. Jablanović je posebno pomenuo Sahitijev crveni mladež na levoj ruci. U policijskoj stanici su i Jablanović i Kostović prepoznali Sahitija kao osobu sa nadimkom "Kujto" koja im je prodala marihuanu dan ranije. Mora se dodati da je sud utvrdio, tokom pretresa, postojanje Sahitijevog mladeža, jer ga je sam optuženi pokazao sudu.

Po pitanju sveukupne verodostojnosti svedočenja optuženog Jablanovića, sud nalazi da je ono verodostojno iz sledećih razloga: ono je u skladu sa ranijim iskazima datim tokom istražne faze; optuženi je, posebno izjašnjavanjem da je kriv za optužbu u vezi posedovanja oružja, i priznanjem da je imao nameru da podeli drogu sa prijateljima, iskazao jasnu nameru da govori istinu tokom svog svedočenja, bez obzira na to da li bi ovo imalo negativne posledice na njegov slučaj. Istina je da je Jablanović pomenuo da ga je policija tukla tokom njegovog saslušanja. Međutim, bez obzira na to da li je ovo tačno ili ne, Jablanović je potvrdio na sudu da je on, uprkos batinama, rekao policiji istinu u vezi događaja od 9. avgusta. Pored toga, svedočenje Kostovića se slaže sa Jablanovićevim bez velikih neslaganja.

Sa druge strane, sud nije našao da je svedočenje Sahitija verodostojno, koji je porekao da je kritičnog dana ili nekom drugim prilikom prodao marihuanu dvojici optuženih. Sud veruje da su njegove izjave jasno motivisane voljom da oslobodi samog sebe. Posebno nije verodostojno da je Kostović, kao što je Sahiti izjavio u svom svedočenju, rekao njemu u zatvoru da su on (Kostović) i Jablanović bili primorani da optuže njega (Sahitija) kao dobavljača marihuane. Nije uopšte jasno zašto bi Kostović dao takvo "priznanje", posebno imajući u vidu da nije postojalo prijateljstvo između njih dvojice, jer, prema Sahitijevoj verziji činjenica, oni su se u stvari susreli samo prilikom borbe pasa u Mitrovici.

## **E. PRAVNA KVALIFIKACIJA**

Krivična dela su izvršena u avgustu 2007. godine. U to vreme, zakon koji se primenjivao je bio Privremeni krivični zakon Kosova (PKZK). Shodno članu 2, stav (1), zakon na snazi u vreme izvršenja krivičnog dela biće primenjen na počinioca.

**Optuženi Sahiti** je optužen i proglašen je krivim za krivično delo nelovlašćene kupovine posedovanja, stavljanja u promet i prodaje opasnih opojnih droga i psihotropnih supstanci shodno članu 229, stav (2) PKZK koji glasi:

Ko god neovlašćeno stavlja u promet, transportuje ili isporučuje supstance ili preparate koji su proglašeni kao opasne opojne droge ili psihotropne supstance u nameri da budu stavljene u promet, ili ponuđene na prodaju biće kažnjen novčanom kaznom i zatvorom od jedne do osam godina.

Odlukom o utvđivanju Liste opijata<sup>1</sup> utvrđeno je da je tetrahidrokanabinol (THC) opijat. Izveštaj kriminalističkog ispitivanja od 10. septembra 2007. godine utvrđuje da je marihuana koja je pronađena u Jablanovićevom vozilu sadržala THC. Prema gore utvrđenim činjenicama, Sahiti je prodao 51,12 grama marihuane drugoj dvojici optuženih za cenu od 20 evra. Prodavši drogu, on je izvršio delo iz gore pomenute odredbe.

**Optuženi Jablanović i Kostović** su bili optuženi kao saizvršioc sa namerom da počine krivično delo nelovlašćene kupovine, posedovanja, stavljanja u promet i prodaje opasnih opojnih droga i psihotropnih supstanci shodno članu 229, stav (3) PKZK koji glasi:

Ko god neovlašćeno izvozi ili uvozi supstance ili preparate koji su proglašeni kao opasne opojne droge ili psihotropne supstance biće kažnjen novčanom kaznom i zatvorom od tri do deset godina.

Sud je prekvalifikovao optužbu protiv optuženog Jablanovića i osuđilo ga po članu 229, stav (1) koji glasi:

Ko god neovlašćeno kupuje ili poseduje supstance ili preparate koji su proglašeni kao opasne opojne droge ili psihotropne supstance u nameri da budu stavljene u promet, ili prodane ili ponuđene na prodaju biće kažnjen novčanom kaznom i zatvorom od jedne do pet godina.

Sud nije mogao da nađe da se ponašanje optuženog Jablanovića moglo kvalifikovati po članu 229, stav (3) kao što je predlagao tužilac. U stvari, sama namera koju je iskazao optuženi da ponese marihuanu u Crnu Goru nije dovoljna da se njegovo ponašanje kvalifikuje kao pokušaj da drogu izveze u Crnu Goru.

Po članu 20 PKZK, kojim se definiše "pokušaj", umesto toga, potreban je neposredan korak da se droga izveze. Takav neposredni korak bi se desio u slučaju, na primer, da je Jablanovića sa drogom uhvatila policija dok se približavao ili pokušavao da pređe granicu. Umesto toga, u ovom slučaju je optuženog policija zaustavila i uhapsila dok je još uvek bio u Mitrovici, nekoliko minuta nakon što je kupio drogu.

---

<sup>1</sup> Br. 1094, Savezno izvršno veće, 21. decembar 1978.

Sud, umesto toga, nalazi da je optuženi Jablanović kriv po članu 229, stav (1) jer je on, prema gore utvrđenim činjenicama, kupio polovinu marihuane pronađene u njegovom vozilu (u ukupnom iznosu od približno 25,5 grama) od Kujtima Sahitija i nameravao ne samo da konzumira drogu, već i da je distribuirao svojim prijateljima u Crnoj Gori.

**Optuženi Jablanović** je takođe optužen i proglašen je krivim za neovlašćeno vlasništvo, kontrolu, posedovanje i upotrebu oružja, suprotno članu 328, stav (2) PKZK koji glasi:

Ko god poseduje, kontroliše ili upotrebi oružje bez važeće dozvole za to oružje biće kažnjen novčanom kaznom do 7.500 evra ili zatvorom od jedne do osam godina.

Sud je prihvatio priznanje krivice po ovoj optužbi koju je pružio Jablanović na ročištu dana 3. maja 2011. godine. Sud je utvrdio da su ispunjeni uslovi iz člana 315, stav 1 ZKPK. Izveštajem EOD jedinice francuskog KFOR-a br CR 61/25 je utvrđeno da suzavac tipa M-3F sadrži hemikaliju pod nazivom "CS", koja je navedena kao oružje u članu 107, stav 28 PKZK. U vezi metaka kalibra 7,62, tačno je, kao što je tvrdio Jablanovićev branilac, da ne postoje dokazi, kao što je veštačenje balističara, da su meci bili funkcionalni, a ne zardali i neupotrebljivi. Međutim, shodno članu 107, stav 28, definicija "oružja" obuhvata instrumente, uključujući sve oblike municije, koji su osmišljeni za nanošenje telesnih povreda, bez obzira da li su i dalje funkcionalni ili ne. Sud nije smatrao za oružje dva nastavka za rakteni bacač, jer su oni samo deo oružja. Sud je, međutim, zarad bezbednosnih razloga, doneo odluku da njih takođe zapleni.

**Optuženi Kostović**, sa druge strane, nije kriv, jer, na osnovu gore utvrđenih činjenica, nije dokazano da je on kupio marihuanu sa namerom da je preproda ili dalje distribuirao ili da je pokušao da izveze drogu. Član 229 ne smatra da je kupovina droge za ličnu upotrebu krivično delo.

## **F. ODREĐIVANJE KAZNE**

Prilikom izricanja krivične kazne, sud mora voditi računa o opštoj svrsi kazne – da suzbije društveno opasne radnje tako što će odvratiti druge od činjenja sličnih krivičnih dela – i o zasebnoj svrsi – da spreči počinioca dela da ne ponovi isto delo. U ovom predmetu, sudsko veće je došlo do zaključka da će do gore pomenute duple svrhe doći samo ako se primeni izrečena zatvorska kazna.

U određivanju dužine kazne, sud mora da proceni sve olakšavajuće i otežavajuće faktore, shodno članu 64 stav (1) PKZK, time što će se držati zakonom propisanih granica za određivanje kazne.

Sud je kaznio optuženog Sahitija i Jablanovića za dela iz člana 229 PKZK kaznama koje se nalaze u nižem rangu kazni koje su propisane zakonom, i to: Sahitija sa dve godine zatvora, Jablanovića sa jednom godinom zatvora i obojicu sa po 50 evra novčane kazne.

Vrednost koja se štiti ovom odredbom je odbrana društva od širenja droge, čija upotreba ima opasne posledice po zdravlje ljudi i društveno uređenje i vrednosti. U ovom predmetu, sud je uzeo u obzir skromnu količinu droge koja je prodana i činjenicu da se THC ili kanabis, iako određen kao opijat, smatra za drogu sa niskim štetnim potencijalom po društvo.<sup>2</sup> U zaključku, sud je ocenio da je opasnost po ovu zaštićenu vrednost niska i da stoga ne zahteva strožu kaznu. Minimalna novčana kazna od 50 evra je izrečena jer je takođe u obzir uzeto loše ekonomsko stanje dvojice optuženih.

Imajući u vidu da optuženi Sahiti nije prethodno osuđivan, i da nije bilo pokazatelja da je u poslednje 4 godine bio u sukobu sa zakonom, sud je odlučio da mu odredi uslovnu kaznu zatvora prema članu 44, stavovi (1), (2) i (4) PKZK.

U vezi optuženog Jablanovića, sud je izrekao minimalnu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine za krivično delo neovlašćenog vlasništva, kontrole, posedovanja ili upotrebe oružja po članu 328, stav (2) PKZK. Sud je ovako odlučio uzimajući u obzir nizak nivo opasnosti oružja koje je pronađeno u njegovom posedu. Fotografije metaka koje su prihvaćene kao dokaz, posebno ukazuju da su meci bili prilično zardali, što predstavlja činjenicu koju je takođe tvrdio Jablanović u svom svedočenju na sudu.

Sud je, kao ishod toga, Jablanoviću izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i šest meseci shodno članu 71, stav (1) i stav (2), tačka 2 PKZK. Sud, međutim, ne smatra da je prikladno odrediti uslovnu kaznu u njegovom slučaju zbog njegovog prethodnog kriminalnog ponašanja: dana 7. decembra 2009. godine, Okružni sud u Mitrovici je pravosnažnom presudom osudio Jablanovića na šest meseci zatvora za neovlašćeno vlasništvo, kontrolu, posedovanje ili upotrebu oružja po članu 328, stav (2) PKZK.

## **G. Zaplenjeni predmeti**

12 plastičnih vrećica koje sadrže biljnu supstancu zelene boje, ukupne težine od 51,12 grama, kao i dva mobilna telefona (jedan sivi telefon Sony Ericson, jedan plavo crni

---

<sup>2</sup> O društvenoj opasnosti videti *Report of the Global Commission on Drug Policy*, jun 2011. str. 12 gde se citira naučna studija Nutt, D., King, L.A., Saulsbury, W. and Blakemore, C. (2007) "Development of a rational scale to assess the harm of drugs of potential misuse" *Lancet* Vol. 369 (9566) str.1047-53. Studija je uvrstila kanabis u niži opseg stvarne i potencijalne štete koje droge mogu naneti društvu i mnogo niži nivo rizika u odnosu na heroin, kokain ili alkohol.

telefon Samsung) oduzetih od optuženog Marka Jablanovića je zaplenjeno shodno članu 229, stav (5) i članu 60, stav (1) PKZK.

364 metka kalibra 7,62, 2 nastavka za raketni bacač i suzavac tipa M-3F su zaplenjeni shodno članu 60, stav (1) i članu 328, stav (5) PKZK.

Crni mobilni telefon Motorola oduzet od optuženog Slobodana Kostovića biće vraćen Slobodanu Kostoviću, jer je on oslobođen optužbi.

## **H. Troškovi**

Pošto su osuđeni, optuženi Kujtim Sahiti i Marko Jablanović će nadokanditi svoj deo troškova krivičnog postupka shodno članu 102, stav (1) ZKPK, osim troškova usmenog i pisanog prevođenja. Shodno članu 100, stav (2) ZKPK, sud će doneti zasebno rešenje o iznosu troškova kada se dobiju takvi podaci.

Zbog oslobađanja Slobodana Kostovića svih optužbi, shodno članu 103, stav (1) ZKPK, troškovi krivičnog postupka po članu 99, stav (2), podstavovi 1 do 5 ZKPK, neophodni troškovi optuženog Slobodana Kostovića i naknada i neophodni izdaci njegovog branioca, kao i troškovi usmenog i pisanog prevođenja biće isplaćeni iz budžetskih sredstava.

**Okružni sud u Mitrovici**  
**K. br. 244/2007**

Napisano na engleskom, zvaničnom jeziku.

Frančesko de Sanktis  
zapisničar

Hajnalka Veronika Karpati  
predsednik veća

*Pouka o pravnom leku:*

*Ovlašćena lica mogu uložiti žalbu u pisanoj formi na ovu presudu preko Okružnog suda u Mitrovici Vrhovnom sudu Kosova u roku od petnaest (15) dana od datuma prijema primerka presude, shodno članu 398, stav (1) ZKPK.*